



Teknikföretagen

2017-11-27

Utrikesdepartementet
Enheten för internationell handelspolitik och EU:s
inre marknad

Emanuel Badehi Kullander
Emanuel.badehi.kullander@teknikforetagen.se
08-7820968

UD2017/17122/HI

Remissvar avseende ”Förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om upprättande av en ram för granskning av utländska direktinvesteringar i Europeiska Unionen, KOM (2017) 487 samt tillhörande meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Ekonomiska och sociala kommittén och Regionkommittén med titeln Att välkomna utländska direktinvesteringar men samtidigt skydda vitala intressen 2017 (494)

Den Europeiska unionen och Sverige har över tid haft stor nytta av utländska direktinvesteringar. Utländska direktinvesteringar bidrar idag till ca 21 procent av sysselsättningen, 30 procent av svensk produktion och 27 procent av det svenska förädlingsvärdet. Det finns även indirekta effekter genom utländska direktinvesteringar, såsom ökad handel med svenska underleverantörer, internationalisering och ökad produktivitet. Teknikföretagen anser att ett öppet investeringsklimat är bra för såväl unionens som Sveriges konkurrenskraft, och bör därför eftersträvas i en så stor utsträckning som möjligt.

Generella synpunkter

Sedan finanskrisen 2009 har EU gått från att ta emot hälften av de globala utländska direktinvesteringarna till att idag ta emot ca en tredjedel. I Sverige har det också varit svårare att attrahera direktinvesteringar efter finanskrisen, även om de nu är på uppåtgående med stöd av främst intra EU-investeringar. Det pågår förändringar inom den globala ekonomin som också återspeglar de utländska direktinvesteringarna och formerna för dem.

EU-kommissionens förslag till förordning syftar till att lägga fram en strategi för att skydda legitima intressen mot utländska direktinvesteringar som kan innebära problem för säkerheten eller allmän ordning i unionen eller dess medlemsstater. Kommissionen ser en oro över att utländska investerare däribland statsägda företag av strategiska skäl tar över europeiska företag med nyckelteknik, samt att EU:s investerare inte har samma rätt att investera i det land där investeringen har sitt ursprung.

Teknikföretagen
Box 5510, 114 85 Stockholm
Storgatan 5, Stockholm
Telefon 08-782 08 00
Fax 08-782 09 00
www.teknikforetagen.se

Genom att lägga fram en EU-gemensam ram för utländska direktinvesteringar tar kommissionen ett första-steg till att övervaka formerna för hur utländska företag investerar inom unionen. Kommissionen hänvisar till att de bevakar utländska direktinvesteringar som sannolikt inverkar på projekt eller program av unionsintresse. Därutöver ankommer det på medlemsstaterna att samtidigt och vid behov beakta sin egen situation och sina egna omständigheter med bäring på utländska direktinvesteringar.

Teknikföretagen välkomnar inledningsvis att det enligt förslaget står varje medlemsstat fritt att själv avgöra om det finns behov av att införa eller slopa granskningar av utländska direktinvesteringar. Samtidigt innebär förslaget att en samarbetsstruktur och ett informationsutbyte införs. Dessa delar av förslaget tycks träffa både de länder som har system för granskning av utländska direktinvesteringar, som de som inte har några system på plats, däribland Sverige.

Med hänvisning till att Sverige inte har infört ett system för granskning av utländska direktinvesteringar, anser Teknikföretagen att det är viktigt att förevarande förslag till förordning inte får till effekt att informationskrav läggs på den svenska regeringen så att svenska företag hämmas tillträde till utländska direktinvesteringar, eller att tillträdet till den svenska marknaden försvåras för utländska företag.

Det finns skäl till att i dessa delar göra en tydligare uppdelning mellan medlemsstater som har infört system för granskning av utländska direktinvesteringar och de som inte har det.

Detaljerade kommentarer

I förordningens artikel 8.4 anges att kommissionen eller en medlemsstat får begära *alla de uppgifter som de behöver* för att lämna synpunkter avseende en utländsk direktinvestering i en annan medlemsstat. Motsvarande formulering finns i artikel 9.2 avseende kommissionens egna granskningar. Stöd för att kraven fullföljs finner kommissionen igenom artikel 4.3 EUF om lojalt samarbete. Vidare ska informationsutbytet ska ske via nationella kontaktpunkter som föreslås enligt artikel 12.

Sammantaget kan informationskraven under artikel 8, som träffar samtliga medlemsstater, innebära att grunden läggs för en på sikt gemensam EU-granskning. Det är i detta sammanhang rimligt att de länder som har valt att avhålla sig från granskningsmekanismer inte nödgas till det genom utökade informationskrav. Det vore därför önskvärt om förordningen tydligare markerade friheten för medlemsstaterna att själva styra över införande av (och avhålla sig från) eventuella granskningsmekanismer, till exempel under artikel 3.1.

Samtidigt är det bra att kommissionen tar ett helhetsgrepp utifrån unionsintresset där så är nödvändigt, vilket också kommissionen hänvisar till inom ramen för sin egen granskningsmöjlighet igenom artikel 9. Det vore därför lämpligt om förordningen också tydligt hänvisade till unionsintresset i det fall kommissionen inleder en egeninitierad granskning. Detta gäller särskilt artikel 8.3 som i dess nuvarande formulering öppnar för oklarheter avseende vilken grund kommissionen står på när den väljer att agera inom ramen för artikel 8.



Teknikföretagen

Avslutningsvis förordar Teknikföretagen att medlemsstaterna ges möjlighet att sammanställa information utifrån deras egna förutsättningar, såsom anges under artikel 7.3, som föreskriver att medlemsstaterna ska lämna en årlig rapport *på grundval av uppgifter som är tillgängliga för dem*. Denna systematik bör även gälla samarbetsstrukturen under artikel 8.

I övrigt ansluter sig Teknikföretagen till det yttrande som avgivits av Svenskt Näringsliv, och önskar även betona avsaknaden av en konsekvensanalys.

Med vänlig hälsning,

Teknikföretagen
Industriell Utveckling

Emanuel Badehi Kullander